

Asociación por una Tasa a las Transacciones financieras para Ayuda al Ciudadano

EL GRANO DE ARENA

AÑO XIX Informativo semanal



INFO XIX.1009 **11 de marzo de 2019**

informativo@attac.org http://attac-info.blogspot.com

La marca de Panamá

Mundo

CARTA ABIERTA A LA OFICINA EN WASHINGTON PARA ASUNTOS LATINOAMERICANOS La carta que ofrecemos a continuación, firmada por 124 académicos de todo el mundo, se dirige a la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés) y expresa su profunda preocupación por el apoyo de esta oficina a varios aspectos de la política del gobierno Trump respecto a Venezuela.

RADIOGRAFÍA DE LA "BASURALEZA": el 57 % de los plásticos mundiales se acumula en entornos naturales sin ser reciclados. El último informe de Libera explica las consecuencias negativas que tiene el uso de plásticos y alerta que en 2050 el 99% de las aves marinas tendrán microplásticos en sus aparatos digestivos.

Latinoamérica

LA MARCA DE PANAMÁ La exclusión de soberanía en la Autoridad del Canal, la Minera de Donoso y el distrito bananero de Puerto Armuelles, se suma esta Marca del Darién que es otra zona de exclusión de soberanía que no sabemos a dónde podría llegar por evolución, lo cual nos debe preocupar.

HAITÍ Y VENEZUELA, EL DOBLE RASERO. titulamos este texto en base a una comparativa entre Venezuela y Haití, sin embargo, podríamos haber hablado igualmente de Honduras, por ejemplo, país del que diariamente su población huye hacia el norte por la falta de esperanzas para una vida digna.

"LOS PARAÍSOS SON MUY USADOS POR ARGENTINA" Los paraísos fiscales son mucho más que los trapos sucios de millonarios y famosos o las guaridas financieras del crimen organizado. Son una parte esencial del actual modelo de globalización económica: sus principales protagonistas son las multinacionales sean del sector productivo o financiero y las principales víctimas son los países pobres y en desarrollo.

Mundo

CARTA ABIERTA A LA OFICINA EN WASHINGTON PARA ASUNTOS LATINOAMERICANOS

Acerca de los intentos estadounidenses de derrocar al gobierno venezolano

Greg Grandin, Noam Chomsky, Sujatha Fernandes, Daniel Hellinger y más

La carta que ofrecemos a continuación, firmada por 124 académicos de todo el mundo, se dirige a la Oficina en Washington para Asuntos Latinoamericanos (WOLA, por sus siglas en inglés) y

expresa su profunda preocupación por el apoyo de esta oficina a varios aspectos de la política del gobierno Trump respecto a Venezuela.

Escribimos preocupados por la dirección que ha tomado la WOLA respecto a un asunto de vida o muerte, y posiblemente de guerra y paz, en América Latina. Esta carta es un intento de hacer una serie de sugerencias a la WOLA acerca de su apoyo a varios aspectos de los intentos del gobierno Trump de derrocar al gobierno de Venezuela.

Creemos que los intentos por parte del gobierno Trump de llevar a cabo un cambio de régimen en Venezuela son erróneos en todos los sentidos, moral, legal y políticamente. Dado que tanto el propio Trump como sus altos cargos han amenazado abiertamente con la guerra en repetidas ocasiones, estos intentos suponen también un grave riesgo tanto de pérdida de vidas humanas como de otras consecuencias imprevistas de la guerra y la violencia política.

Por estas y otras razones, la WOLA debería oponerse inequívocamente a estos intentos de cambio de régimen, del mismo modo que personas progresistas de todo el mundo se opusieron en 2003 a la guerra de Iraq. Pero no lo ha hecho, sino que ha apoyado casi todos los pasos que se han dado. Se pueden tener diferentes opiniones personales respecto a la política interna de Venezuela o sobre cómo pueden las y los venezolanos resolver mejor sus diferencias. Pero es indudable que la operación ilegal de cambio de régimen del gobierno Trump está empeorando enormemente la situación, por lo que a estos hechos deberían oponerse todas aquellas personas que se preocupan por la vida humana y el derecho internacional.

Lo más peligroso es la oposición de la WOLA a las ofertas de mediación del Papa Francisco y de los gobiernos neutrales de México y Uruguay. La WOLA ha afirmado que estas ofertas (denominadas Mecanismo de Montevideo) no tienen posibilidad alguna de lograr un resultado positivo y en vez de ello ha elegido, como el único espacio legítimo para llevar a cabo las negociaciones, al Grupo de Contacto Europeo, que está dominado por Washington y los gobiernos aliados, con sus sanciones ilegales y su intentos de provocar un cambio de régimen.

Dado que a todas luces el gobierno Trump no desea negociar, y así lo ha declarado abiertamente, la elección de la WOLA implica que no habrá verdaderas negociaciones hasta que los demás gobiernos (europeos y latinoamericanos) del grupo estén dispuestos a romper claramente con Washington. No es algo imposible, aunque es poco probable que ocurra en un futuro próximo. Por consiguiente, la elección por parte de la WOLA de un grupo negociador dominado por Trump sirve para reafirmarle a él y a su equipo de extremistas (John Bolton, Marco Rubio y Elliott Abrams) en su postura de rechazo del diálogo o la negociación.

La WOLA rechaza incluso que la ONU se implique en las negociaciones (que fue una propuesta de su Secretario General Antonio Guterres) afirmando que su papel debería limitarse a supervisar una transición. La ONU es el organismo internacional que ha acumulado más experiencia y conocimientos en la mediación de crisis internacionales e intranacionales y en haber contribuido con éxito al fin de guerras civiles que parecían ser irresolubles, como ocurrió en El Salvador en la década de 1990. Esta experiencia, unida a la autoridad moral que tiene la ONU por ser el organismo internacional más representativo, significa que un proceso de mediación supervisado este organismo tendría mucha más legitimidad que uno dirigido por el gobierno Trump y sus aliados políticos.

La WOLA ha sido ambigua acerca de su apoyo al reconocimiento de Juan Guaidó como “presidente interino”, una medida que automáticamente crea un embargo comercial que se suma al actual embargo financiero debido a que casi todas las divisas del país provienen de las exportaciones de petróleo, de las cuales aproximadamente tres cuartas partes se destinan a países que se han unido al reconocimiento de Trump de un gobierno paralelo y, por lo tanto, no se espera que paguen al actual gobierno de Venezuela por su petróleo (1).

Esto privará a la economía [venezolana] de miles de millones de dólares de divisas, con lo que se acelerará el aumento de la mortalidad (incluida la mortalidad de bebés y niños) debido a la falta de medicamentos y atención sanitaria, y se agravará la escasez de alimentos, un efecto ampliamente reconocido. Esto es algo profundamente inmoral. También viola el derecho internacional, incluidos el Artículo 19 de la Carta de la OEA, la Carta de la ONU y muchos otros tratados internacionales firmados por Estados Unidos.

La WOLA adoptó también una postura ambivalente ante las sanciones de Trump de agosto de 2017, ya que hizo algunas críticas pero también sugerencias para mejorarla. Aquellas sanciones impusieron un embargo financiero ilegal (por las mismas razones antes señaladas) que ha sido devastador al paralizar la producción de petróleo y, por consiguiente, privar a la economía de miles de millones de dólares en divisas extranjeras necesarias para pagar importaciones vitales. También impidió cualquier renegociación de la deuda, así como la mayoría de las demás medidas necesarias para salir de la depresión e hiperinflación en las que se encuentra sumido el país.

La WOLA defendió estas sanciones argumentando que "complican las finanzas del gobierno de Maduro de una manera que no tendrá un impacto inmediato sobre la población (aunque es probable que lo tenga a largo plazo), lo cual es falso, como sabe cualquier persona familiarizada con las sanciones y la economía venezolana. La economía venezolana (no sólo el gobierno) depende de las exportaciones de petróleo para casi la totalidad de sus divisas. Es lo que paga las importaciones de medicamentos, alimentos y otras necesidades vitales, tanto del gobierno como del sector privado.

Estas posturas no son defendibles desde un punto de vista humano y tampoco lo es el objetivo aparente del gobierno Trump de un cambio de régimen extralegal. ¿Por qué el equipo de Trump rechaza negociar? Porque no quiere una solución de compromiso necesaria para que coexistan fuerzas políticas opuestas en un país polarizado. No les preocupa el coste humano que pueda tener una solución en la que quien gana se lo lleva todo; de hecho, es posible que personas como Elliott Abrams y John Bolton consideren que la violencia es parte integral de su estrategia para vencer al chavismo y a sus seguidores, o para obtener el control que tanto Trump como Bolton han afirmado querer tener sobre las mayores reservas de petróleo del mundo.

Es positivo que la WOLA se haya diferenciado de estas personas al oponerse a la intervención militar estadounidense y a la manipulación de la ayuda humanitaria con fines políticos. Pero no es suficiente. Debería oponerse inequívocamente a toda la sórdida operación de cambio de régimen, a las violaciones del derecho internacional y a las sanciones ilegales que tanto sufrimiento están provocando.

La WOLA no debería aparentar que esta operación externa de cambio de régimen dirigida por extremistas propensos a la violencia es en realidad un intento legítimo de la "comunidad internacional" para contribuir a resolver la crisis política y económica de Venezuela. Y lo más importante, la WOLA debería abandonar la poco convincente afirmación de que el único proceso de negociación viable es el controlado por el gobierno Trump y sus aliados, es decir, el Grupo de Contacto Europeo.

Nota:

(1) El gobierno Trump estableció después algunas excepciones temporales para algunas compañías petroleras.

Traducido del inglés para Rebelión por Beatriz Morales Bastos y Sinfo Fernández

RADIOGRAFÍA DE LA “BASURALEZA”: el 57 % de los plásticos mundiales se acumula en entornos naturales sin ser reciclados

Alejandro Tena
Público

El último informe de Libera explica las consecuencias negativas que tiene el uso de plásticos y alerta que en 2050 el 99% de las aves marinas tendrán microplásticos en sus aparatos digestivos.



El plástico se ha convertido en un material presente en prácticamente todas las actividades económicas del planeta. Pesca, agricultura, automoción, alimentación o construcción; no hay sector que no se vea condicionado en mayor o menor medida al uso de este elemento. Su aparición se remonta 150 años atrás, sin embargo, fue en la última mitad de siglo pasado cuando se alcanzaron las mayores cotas productivas de plástico, generando un problema medioambiental importante . Tanto es así, que, según los datos del reciente informe *Libera* , su producción mundial ha pasado de los 2,3 millones anuales en los momentos de su creación a los 407 millones actuales.

Tras estas cifras se esconde uno de los problemas ecológicos del presente y del futuro, en tanto que de todo el plástico fabricado el 57% termina acumulándose en vertederos y entornos naturales sin pasar por una cadena de reciclado . Es lo que los expertos españoles han bautizado como “basuraleza”, el conjunto de materiales sólidos que contaminan océanos y ecosistemas. En la actualidad hay cerca de 800 especies afectadas por estos vertidos , de las cuales el 17% están recogidas dentro de Lista Roja de especies amenazadas de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza . En otras palabras, el impacto de los plásticos se presenta devastador. Concretamente, el impacto de “los plásticos de un solo uso”, advierte a este diario Miguel Muñoz, portavoz de SEO/BirdLife.

Se refiere con ello, a los objetos desechables integrados en los ciclos de consumo masivo, como tapones, pajitas, tampones, compresas y botellas de agua, entre otros. En ese sentido, el informe presentado esta semana por Libera detalla que la mayoría de los plásticos producidos en Europa son envases (el 70%) .

“Los problemas del plástico son su virtud: los costes baratos y la resistencia del material. No hay que demonizar el plástico, porque es un elemento que nos ha permitido tener avances en muchos sectores, como la medicina. El plástico es un aliado del ser humano, si se utiliza bien. El inconveniente está en los plásticos de un solo uso , que son los mayoritarios. Es con ellos con los que se deba acabar”, opina Muñoz.

En 2050 el 99% de las aves marinas tendrán plásticos en sus aparatos digestivos.

En los últimos años las investigaciones científicas han conseguido detallar de manera precisa cuál es el impacto del plástico en los entornos naturales y cómo afecta a la vida silvestre. Así, el mar es uno de los escenarios biofísicos más afectados, llegando a contar, incluso con una propia isla de vertidos en el océano pacífico . El ritmo de contaminación es tan elevado que de seguir así, en 2050 el 99% de las aves marinas tendrán plásticos en sus aparatos digestivos. De hecho, no sólo

los pájaros acuáticos se ven afectados. Así lo refleja uno de los últimos estudios del CSIC que ha detectado sustancias plásticas en los delfines del mar de Alborán .

A ello debemos añadir las consecuencias negativas que esconden determinadas prácticas pesqueras. Julio Barea, responsable de Reciclaje de Greenpeace, pone el foco en el uso de redes de plástico que, en la mayoría de los casos, no se recuperan y terminan en los mares, provocando enredos en la fauna. “Todos los vertidos vinculados a plásticos repercuten en el último eslabón de la cadena trófica” , añade el experto, apuntando que la contaminación de los animales terminan afectando a los seres humanos que consumen alimentos de origen animal plagados de microplásticos .

Un buen ejemplo es el de las anchoas que, según detalla el trabajo de *Libera* , “ingieren plásticos porque con el tiempo acaban cubriéndose de algas”, lo que les otorga un olor a dimetil sulfuro , un compuesto químico que es liberado por una de sus presas habituales, el kril.

“Estamos cultivando alimentos sobre plásticos”

En el ámbito terrestre, apunta el informe, el 40% de los residuos plásticos proceden de actividades agrícolas de los invernaderos . Pese a la cifra, no existen planes que permitan tratar adecuadamente estos materiales que en muchos casos terminan integrándose en la tierra. “Estamos cultivando alimentos sobre plásticos”, denuncia Barea, quien señala que esta es una práctica muy extendida en determinadas zonas de España.

Más allá de esta fragmentación de los espacios de las contaminaciones, existen factores determinantes a la hora de entender el porqué de estos porcentajes altos de abandono de plásticos en los entornos naturales . El primero se cimienta en la historia, según informa el experto de SEO/BirdLife. Durante las primeras décadas vitales del plástico, había un absoluto desconocimiento de los efectos contaminantes que este y otros elementos podrían tener, por lo que han tardado mucho en aparecer medidas destinadas a paliar la acumulación de basura.

A todo ello hay que añadir el desconocimiento y la omisión de la mayor parte de las grandes empresas mundiales, que hasta la fecha siguen apostando por los plásticos de un solo uso. De esta forma, Muñoz señala al poder que tienen los gestos ciudadanos a la hora de reorientar los hábitos de consumo. “Los criterios con los que compramos las cosas pueden cambiar el mercado. Si un usuario demanda productos poco envasados o sin plásticos de un solo uso, el mercado terminará cambiando”, explica.

“El problema no se soluciona buscando materiales alternativos, lo que tenemos que hacer es dejar de producir estas cantidades de plásticos”

Sin embargo, el problema, tal y como apunta el informe es sistémico, en tanto que el enfoque de producción capitalista provoca que se generen ingentes cantidades de plásticos innecesarios. “El problema no se soluciona buscando materiales alternativos, lo que tenemos que hacer es dejar de producir estas cantidades de plásticos”, añade el experto de BirdLife.

Tal y como señalan desde Ecologistas en Acción las empresas tienen una libertad muy amplia para elegir los materiales de sus productos, por lo que todo termina dependiendo de las escasas restricciones que se imponen a los plásticos de un solo uso. Buen ejemplo es la última Directiva aprobada por Bruselas que pone límites al uso de estos materiales.

Para Carlos Arribas, coordinador de Residuos de Ecologistas en Acción, estas restricciones normativas son determinantes, sin embargo, el camino a seguir sólo puede pasar porque la sociedad europea termine por acoger un sistema de depósito y retorno, el cual “reducirá los

porcentajes de contaminación gracias a la reutilización de los materiales", opina el experto, que apunta a Alemania como ejemplo a seguir en este aspecto.

Fuente: https://www.publico.es/sociedad/radiografia-basuraleza-57-plasticos-mundiales-acumulan-entornos-naturales-reciclados.html

Latinoamérica

LA MARCA DE PANAMÁ

Juan Carlos Mas C.



Quien lea el título que encabeza el presente artículo podrá pensar que me estoy refiriendo a un posicionamiento del país en el mercado publicitario turístico, o tal vez comercial de algún fruto u otras cosas que deban mercadearse. No es así y a continuación expongo mis preocupaciones: Días atrás hice circular un artículo sobre la situación venezolana y la relación que esta contingencia produce entre las situaciones locales, regionales e internacionales en general. En lo global y regional mencioné las tesis de dividir al mundo en dos regiones según su capacidad de vida independiente; en ese sentido las tesis globalistas sostienen que por lo general la mitad meridional del orbe estaría conformada por estados no viables (salvo los países de la anglo-esfera del meridión tales como Australia y Nueva Zelandia. Ese conglomerado meridional podría fraccionarse o parcelarse, de conformidad con la apetencia del norte, en mini estados con funciones muy específicas. En el aspecto local debí aterrizar aquellas digresiones que me llevan de lo general a lo particular y viceversa y señalé cómo en nuestro país ya hay mini estados cuasi autónomos que son ejemplo de esta tendencia, tales como: la Región del Canal (con título constitucional propio); además, la recién creada Zona Minera de Donoso con autarquía y código minero reformado ad-hoc; adicionemos también la creciente Zona Bananera del Barú con facultades no solo de producción sino de administración territorial al margen de la legislación nacional. En toda la anterior enumeración me faltó una Zona Especial en la provincia del Darién, de la cual poco se habla, y me referiré a ella con una alusión indirecta: en consecuencia de lo anticipado me permito recordar una experiencia de Carlomagno para luego aterrizar en nuestro país haciendo referencia a nuestra realidad: el mentado personaje en su carácter de recreador del Imperio Romano de Occidente, rebautizado como Germánico, adoptó la idea de crear provincias fronterizas de carácter administrativo y militar con el fin de vigilar y contener las incursiones de pueblos ajenos a sus dominios; estas provincias militarizadas tomaron el nombre de "Marcas" y su jefes o administradores vinieron a ser llamados margraves o marqueses, lo cual adquirió el rango nobiliario vinculado a ese nombre. Algunas de aquellas "Marcas" por evolución devinieron en Estados feudales o llegaron a ser países de nuestro moderno mapamundi: Tenemos la Marca Hispánica de la cual evolucionó la Cataluña actual, la Marca Friuli la cual devino el poderoso Estado Veneciano; tenemos la marca del Norte o Marca de Brandeburgo de la cual devino el actual Estado alemán; en fin otras tantas marcas más, como la sajona y la bretona. En fin, que algunos crean Marcas y estas se desmarcan de su ámbito original.

Bueno, aterrizando en nuestro tema tenemos que en la provincia del Darién se ha creado una situación de exclusión de la autoridad que surge de la vida civil, en cambio impera la supremacía de militares yanquis y criollos utilizando como justificación la idea de tener una zona de avanzada para la vigilancia del sur del continente; es decir se ha creado una "Marca". En la Marca del Darién las fuerzas militarizadas panameñas solo sirven de cobertura y de palanca operacional, pero la conducción estratégica está en manos de los militares norteamericanos, aunque de momento su

número pueda no ser mayoritario, pero podrá llegar a serlo según las contingencias del continente sudamericano.

Inicialmente pensé que la convivencia entre militares estadounidenses y panameños podría ser expresada en un símil del Quijote y Sancho Panza, pero esa es una figura que está atada a manejos de nobleza e hidalguía, por lo anterior pienso que esas patrullas conjuntas en la frontera podrían ser equiparadas al símil de Batman y Robin. En fin, resulta que, a la exclusión de soberanía en la Autoridad del Canal, la Minera de Donoso y el distrito bananero de Puerto Armuelles, se suma esta Marca del Darién que es otra zona de exclusión de soberanía que no sabemos a dónde podría llegar por evolución, lo cual nos debe preocupar.

HAITÍ Y VENEZUELA, EL DOBLE RASERO

Jesús González Pazos

Es posible que con el título de este texto simpatizantes y detractores del proceso venezolano piensen con cierto automatismo que éste jugará a favor de dicho proceso.

Sin embargo, nada más lejos de la intención verdadera. La campaña mediática y política desarrollada en estas últimas semanas, contra el gobierno de Nicolás Maduro, que tiene sus primeros pasos con el inicio del siglo y los cambios profundos en Venezuela, ha logrado estereotipos y condenas a priori ante la más mínima sospecha de cuestionamiento a la misma. De hecho, posiblemente alguno ya no leerá más a partir de aquí y tendrá ya reconfirmada su opinión (¿condena?) sobre texto y autor. Citar hoy conceptos como manipulación, soberanía o legitimidad del gobierno, democráticamente elegido en las últimas elecciones presidenciales según la observación internacional, harían saltar resortes de resquemor e insultos, seguro, de forma atropellada.

Pero mantengan la calma aquellos que ya tengan el improperio dispuesto, por favor. La pretensión aquí y ahora es evidenciar, no una defensa o ataque al proceso bolivariano, sino el doble e interesado rasero existente a la hora de juzgar o ignorar países por parte de la mayoría de la clase política y mediática. También generar algunas interrogantes sobre estos últimos, los medios de comunicación masiva y su servidumbre a intereses claramente determinados por fines económicos y geopolíticos que les llevan a convertirse en ariete importante de los mismos. Mostrar la dicotomía entre cómo se observa, escribe, vigila a uno de los países más ricos del continente americano, por lo menos en cuanto a su tenencia de recursos naturales, y como por el contrario se invisibiliza, omite e ignora al país que, con absoluta seguridad, es el más pobre e injusto de ese mismo continente y para el cual no hay ayuda humanitaria ni grandes conciertos pese a su situación extrema al borde del precipicio.

Cualquier persona puede nombrar hoy al presidente de Venezuela, e incluso casi cualquiera tendrá presto un largo listado de pros y contras respecto a su gobierno y la situación que vive el país sudamericano. Sin embargo, la situación girará de forma radical si las interrogantes son respecto a Haití. Y ello, aunque la situación social, política y económica es infinitamente peor en el país caribeño. Habitualmente se dice que Haití ha sido históricamente castigado por haber sido el primer país latinoamericano en alcanzar su independencia (1804) de las metrópolis europeas y una revisión a su historia hace que esa venganza parezca ciertamente real y que la misma llega hasta nuestros días.

Al expolio permanente de sus escasas riquezas, principalmente agrarias, se suman las duras consecuencias de haber soportado durante varias décadas del siglo XX una de las dictaduras familiares más perversas y corruptas del continente, la de los Duvalier, que profundizó el círculo del empobrecimiento y explotación. En el año 2010 Haití sufrió uno de los terremotos más mortíferos habidos en los siglos recientes. Más de 300.000 víctimas mortales, otras 350.000 heridas y sobrepasando el millón y medio aquellas personas que se quedaron sin hogar. Y todo ello para un país que no alcanza los 11 millones de habitantes y que vio como la práctica totalidad

del territorio quedaba arrasado o gravemente afectado, haciendo que la vida se convirtiera en pura y dura sobrevivencia. Por supuesto, en esos días se encendieron todas las alarmas de la ayuda humanitaria, promesas de reconstrucción incluidas; por supuesto también todas duraron lo que los focos de las cámaras de las televisiones sobre el terreno. Con el añadido de que lo poco que llegó respecto a lo prometido nunca alcanzó a la gran mayoría de la población; al contrario, se quedó en manos de la escuálida y corrupta oligarquía local y de los sucesivos gobiernos.

Toda esta situación de catástrofes naturales y artificiales ha ido agravando de forma paulatina la supervivencia de la población. Y ello explica que en estas últimas semanas Haití bordea la guerra civil con el continuo aumento de la protesta social, la cual exige abiertamente la salida del actual presidente del país, Jovenal Moïse, por su incompetencia, corrupción y no haber trabajado por la mejora de las condiciones de vida. Gobernante neoliberal, cercano a los Estados Unidos, que preside un país donde más del 70% de la población está bajo la línea de la pobreza (vive con menos de 2$ al día). Todo ello hace de Haití uno de los mayores ejemplos en el mundo de estado fallido, en el que se puede decir que prácticamente no hay salud, ni educación, ni trabajo, ni aquello que se nombra en las grandes declaraciones de Naciones Unidas como desarrollo. Y donde una pequeña clase enriquecida gobierna el estado como si de una finca azucarera de la época colonial esclavista se tratara.

Pero como decíamos más arriba, mientras desayunamos, comemos y cenamos con las informaciones sobre Venezuela y la enorme preocupación que una parte de la comunidad internacional dice sentir por la libertad, la democracia y los derechos humanos en este país sudamericano, no hay derechos para la población haitiana. No se hacen “colectas desinteresadas de ayuda humanitaria”, no hay grandes conciertos con reconocidos artistas internacionales para denunciar lo que en Haití ocurre y para mejorar las condiciones de vida de la población castigada por que cometieron el horrible crimen de ser los primeros en liberarse de la colonia y acceder a su independencia, aunque ésta sea más sobre el papel que en la realidad.

Cierto es que la geopolítica y la riqueza en recursos juega en detrimento de la población haitiana y explica en gran medida ese doble rasero. Esta pequeña nación caribeña no tiene las principales reservas del mundo en petróleo, como es el caso de Venezuela. Tampoco ocupa un espacio geográfico determinante en el continente americano ni ha intentado, con mayor o menor éxito, construir alternativas al modelo neoliberal, el mismo que reina en Haití.

Por último, señalar que titulamos este texto en base a una comparativa entre Venezuela y Haití, sin embargo, podríamos haber hablado igualmente de Honduras por ejemplo, país del que diariamente su población huye hacia el norte por la falta de esperanzas para una vida digna. Población que se arriesga a caminar miles de kilómetros frente a mafias, criminalidad y muros y a la cual se la deniegan sus derechos más básicos y respecto a la que el mundo, especialmente el occidental, no repara. No ocupan titulares ni declaraciones, no hay ni condenas ni exigencias para su gobierno, igual que para Haití. Es otro ejemplo del doble rasero que la clase política, las élites económicas y los medios de comunicación a su servicio alimentan en el día a día hasta construir un imaginario colectivo que centra su atención solo en Venezuela, aunque el resto del continente latinoamericano pueda hundirse en el océano.

“LOS PARAÍSOS SON MUY USADOS POR ARGENTINA”

Entrevista a John Christensen, director de Tax Justice Network, la ONG que lucha contra los paraísos fiscales

Marcelo Justo
Desde Londres

Los paraísos fiscales son mucho más que los trapos sucios de millonarios y famosos o las guaridas financieras del crimen organizado. Son una parte esencial del actual modelo de globalización económica: sus principales protagonistas son las multinacionales sean del sector productivo o

financiero y las principales víctimas son los países pobres y en desarrollo. El caso argentino ilustra a la perfección este tema. Una investigación patrocinada por Naciones Unidas publicada en 2017 mostró que Argentina es uno de los cinco países más afectados por esta sangría. El estudio halló que las multinacionales incurrían en una evasión anual en el país en torno a los 21 mil millones de dólares. El próximo gobierno tendrá la soga al cuello por la deuda que heredará del macrismo: lidiar con este agujero fiscal va a ser esencial. Uno de los detalles más interesantes del seminario sobre Argentina celebrado en Cambridge la semana pasada fue que el cierre estuvo a cargo de John Christensen, director de Tax Justice Network, la ONG que lidera la lucha contra los paraísos fiscales desde 2003. Los organizadores del seminario consideraron que lejos de ser un tema secundario, marginal o técnico, la evasión vía guaridas fiscales es central en la actual crisis y en su solución. Página12 dialogó con Christensen al respecto.

–Toda la mecánica de los paraísos fiscales se caracteriza por una opacidad muy difícil de penetrar

. ¿Qué puede hacer un gobierno para enfrentar un fenómeno que tiene una operatoria global?

–Lo primero es reforzar la autoridad impositiva con todo su sistema de auditoría. A este personal, que es clave, hay que remunerarlo bien para que el sector privado no se lo termine llevando. Será importante trabajar con otros países en la región. También examinar detenidamente todos el sistema de deducciones impositivas que muchas veces solo beneficia a las grandes corporaciones y constituye una sangría importante de recursos. A nivel internacional, debería haber una presión regional sobre organizaciones como la OCDE para avanzar con las nuevas propuestas para cobrar impuestos a las multinacionales en el lugar donde tienen su actividad económica. Esta propuesta, que viene impulsando Tax Justice Network, está empezando a ser adoptada a nivel internacional, aunque no a la velocidad y profundidad que deseamos. El problema viene de lejos. En los 70 mantuve un contacto epistolar con el economista argentino, Raúl Presbich, que ya entonces proponía algo de este estilo para que las multinacionales pagaran impuestos donde tenían su actividad económica.



–En esta lucha contra las guaridas fiscales se necesita mucha voluntad política, pero también un trabajo técnico importante. Si uno toma un tema básico como el de definir qué jurisdicciones son paraísos fiscales, vemos que hay diversas listas, con omisiones flagrantes o, también, con inclusiones risibles.

–Es importante tener una lista, pero esta debe ser exhaustiva. Muchas veces vemos que en estas listas aparecen territorios sin ningún peso específico que están en la lista para hacer número. En la reciente lista de la Unión Europea estaba por ejemplo Mongolia actor irrelevante mientras que no había ningún territorio en el interior de Europa mismo. Eso no es serio. Lo que queremos es una lista con los jugadores de peso. Estados Unidos y el Reino Unido. Holanda y la República de Irlanda. Las islas Caimán o las Islas vírgenes Británicas tan centrales en los Papeles de Panamá son territorio británico. Todos estos lugares son muy usados por Argentina y otros países de América latina. Si la lista no incluye a Estados Unidos o el Reino Unido, no es seria.

–Pero hay obstáculos diplomáticos en todo esto. Durante el gobierno de Cristina Kirchner, Panamá denunció a Argentina por discriminación precisamente por ser tratada como paraíso fiscal. Y la Organización Mundial del Comercio le dio la razón a Panamá.

–Sí, hay mucha presión diplomática y política en todo esto de las listas porque va al corazón de la globalización actual, que es una globalización sin reglas en muchos terrenos, por ejemplo, en el impositivo. Creo que mejor que basarse en una lista confeccionada por un país, es ir a las listas confeccionadas por la sociedad civil. Tax Justice Network viene publicando de forma bianual estos índices de secreto financiero que se han convertido en un muy importante índice a nivel mundial

que se basa en el nivel de opacidad de cada jurisdicción ponderada con la importancia que tiene a nivel global. Es decir, una jurisdicción puede ser más opaca que otra en su sistema financiero y legal, pero tiene un peso financiero mínimo. Por eso en nuestro índice grandes jugadores del sistema financiero global como Estados Unidos y el Reino Unido, son muy importantes porque el flujo financiero que canalizan tiene un enorme peso a nivel mundial. Lo que vamos a publicar este año es el Indice de Paraísos Fiscales de las Corporaciones. Y ahí vemos cómo las corporaciones usan distintas jurisdicciones con distintos regímenes para socavar la recaudación impositiva en los países donde tienen su actividad económica.

–Por lo que tengo entendido Tax Justice Network están trabajando en la especificidad geográfica de los paraísos fiscales, es decir, cómo ciertas jurisdicciones opacas tienen más peso para determinadas naciones que para otras.

–Históricamente para India las islas Mauricios han sido muy importantes. Cuando se empezó a ajustar las tuercas sobre esta ruta, notamos cierto desplazamiento hacia Singapur. Es decir, la geografía importa. En América Latina esto se nota con la importancia que toda la zona caribeña tiene para la región. Y cada país tiene zonas más sensibles que otras, algo que nos puede ayudar para combatir con mayor eficacia este fenómeno.

–El mundo de los paraísos fiscales está en perpetuo movimiento. El Reino Unido con toda su red de jurisdicciones desde las islas Caimán hasta Jersey está en el centro de todo este sistema. En teoría el 29 de marzo, el Reino Unido dejará la Unión Europea. ¿Cómo afectará esto el ecosistema de los paraísos fiscales?

–El corazón de la actual estrategia es convertir al Reino Unido en un Singapur en el Támesis. Para esto se va a profundizar el lugar central que ocupa el Reino Unido en el universo de los paraísos fiscales. De manera que esta estrategia es un peligro para los países de todo el mundo, en particular para los países que tienen un grave problema de fuga de capitales como Argentina.

–Ahora la City de Londres ya es un paraíso fiscal. ¿Qué más pueden hacer?

–Desregular aún más el sistema financiero. Y además, de esto va a haber menor cumplimiento aún que ahora de las normas financieras que existen. Los entes regulatorios británicos son débiles y les faltan recursos. Pero además el gobierno de Theresa May está muy comprometido con la idea de convertir al Reino Unido en la nación más competitiva a nivel impositivo y esto significa una carrera a la baja, es decir, generar una competencia a ver quién ofrece más ventajas impositivas para sacarle ventaja a otras naciones. Esto es tóxico porque lo que termina sucediendo es que un país A baja los impuestos y en respuesta, el país B y C hacen lo mismo. Esto lo que termina haciendo es desfinanciar al Estado y generar un sistema impositivo regresivo y débil que pone en peligro el desarrollo económico y la estabilidad social que da el Estado de Bienestar.

RTF: http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfoXIX/1009.doc
PDF:<http://archive.attac.org/attacinfoes/attacinfo XIX/1009.pdf
SUSCRIPCIÓN Y DES-SUSCRIPCIÓN A “El Grano de Arena” o CAMBIO DE MAIL:
http://list.attac.org/wws/subscribe/attac-informativo
Para obtener un número anterior entrar en
http://list.attac.org/wws/arc/attac-informativo
Distribución: Tom Roberts

Edición: *Susana Merino* - Co fundadora de ATTAC Argentina